

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

OIB: 85821130368

Ulica Grada Vukovara 70

10 000 Zagreb

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni Trgovački sud u Bjelovaru

Poslovni broj spisa St-1339/2016

FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

12 -10- 2016

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE  
KLASA

**OČITOVANJE VJEROVNIKA NA OSPORENU TRAŽBINU  
OD STRANE POVJERENIKA**

**PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv VOĆNJAK d.o.o.

---

OIB: 52871551229

---

Adresa / sjedište: Matice Hrvatske 4/1, Bjelovar

---

**PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv ZDRAVKO LENARD

---

OIB 78550564480

---

Adresa / sjedište

I Vidovčica 22, Zagreb

---

**Vjerovnik se očituje na očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama u predstečajnom postupku u odnosu na tražbinu pod rednim brojem 19. kako slijedi:**

Povjerenik u svom očitovanju osporio mi je cjelokupni iznos tražbine u visini od 4.418.851,54 kn iz razloga kako navodi da tražbina vjerovnika nije dospjela. Naime, radi se o tražbini po osnovi solidarnog jamstva po ugovoru o kreditu sklopljenog između HRVATSKA BANKA ZA OBNOVU I RAZVITAK kao kreditora i dužnika kao korisnika kredita pod brojem IPARD-04/2011 od dana 15.02.2011. godine gdje sam temeljem članka 5. solidarni jamac. Navedeni ugovor je objavljen na e-oglasnoj ploči suda u prijavi od strane kreditora.

Nastavno, predmetnu kreditnu partiju je u cijelosti u prijavljenom iznosu od 4.418.851,54 kn priznao povjerenik kreditoru kao vjerovniku u svom očitovanju na prijavu kreditora pod brojem 31.

Naime, meni kao jamac platac pod brojem 3. je cjelokupni iznos dospio na naplatu te mi je poslan službeni dopis od strne kreditora o plaćanju cjelokupnog iznosa kao i svim drugim jamcima po istom kreditu.

Nadalje, u članku 43. Zakona o obveznim odnosima je navedeno da svaki dužnik solidarne obveze odgovara vjerovniku za cijeli dug i da vjerovnik može zahtijevati ispunjenje duga od bilo kojeg solidarnog jamca, ali kad jedan dužnik ispuni dug obveza prestaje i svi se dužnici oslobađaju obveze, radi se o odnosu sujamstva. Prema tome postoji zakonska pretpostavka da svi solidarni jamci solidarno odgovaraju za ispunjenje glavne obveze što se naziva pasivna solidarna odgovornost te nedvojbeno navedena obveza postoji, a kako je navedeno u članku 112. Zakona o obveznim odnosima.

U nedostatku odredbi Stečajnog zakona koji se odnosi na predstečajni postupak, analogno se primjenjuje članak 140. stavak 1. Stečajnog zakona koji navodi da nedospjele tražbine dospijevaju otvaranjem Stečajnog postupka. Međutim, u navedenom slučaju tražbina je dospjela samom činjenicom otvaranja predstečajnog postupka te pozivanjem mene kao jamca na isplatu cjelokupnog duga. Naime, i samim otvaranjem predstečajnog postupka i bez poziva na naplatu tražbina bi bila dospjela, a što je potvrdio povjerenik priznavši kreditoru u cijelosti prijavljenu tražbinu. Da je tome tako svjedoči i relevantna sudska praksa u predmetu VRT d.o.o. koji se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru pod brojem St-1319/16 gdje su navedene tražbine iz iste činjenične i pravne situacije bile priznate od strane povjerenika, a što je u skladu i sa praksom Zakona o financijskom poslovanju i predstečajne nagodbe koji je stavljen izvan snage 1.09.2015. godine, a u kojem je postojala odredba o uvjetnim tražbinama gdje se navode solidarni dužnici kao vjerovnici u postupku te u kojem članku 72. i 72.a je definirano da otvaranjem postupka predstečajne nagodbe dospijevaju nedospjele tražbine vjerovnika, a radi ponovnog ugovaranja rokova i načinja njihova plaćanja.

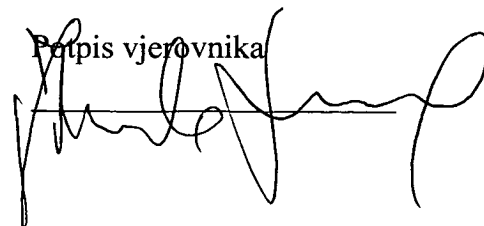
Također, napominjem da iz relevantne dokumentacije o osporavanju tražbina od strane povjerenika nije vidljiv datum kada je navedeno očitovanje dano te da isto očitovanje dano nenadležnom tijelu obzirom da je pravilnikom o popisu jedinica Financijske agencije i područja njihove nadležnosti u predstečajnom postupku propisana nadležnost FINE Zagreb za prijem pismena u predstečajnom postupku za područje Bjelovarsko-bilogorske županije. Povjerenik je predmetno očitovanje dostavio nenadležnom tijelu FINI u Bjelovaru koja nije nadležna za primanje pismena te na taj način prekoračio rok za očitovanje propisan člankom 34. Stečajnog zakona i rješenjem o otvaanju postupka predstečajne nagodbe.

Iz svih gore navedenih razloga predlažem da nakon izjašnjenja i rasprave na ispitnom ročištu povjerenik predstečajne nagodbe prizna moju tražbinu u cijelosti.

Mjesto i datum

---

Potpis vjerovnika



Masa: 219  
05 27:53 8 10.10.16 18:46:35 11.10

---

**R** 10109 ZAGREB  
RC 39 586 784 8 HR



*Handwritten text, possibly a signature or date, appearing as '10.10.16' and '18:46:35'.*